**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 01/25-08 от 25 января 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 21-10/22 в отношении адвоката**

**С.В.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 21-10/22,

**УСТАНОВИЛ:**

03.10.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Щ. городского суда М. области К.Н.А. в отношении адвоката С.В.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат С.В.С. не явился в судебное заседание от 23.09.2022 г. по уголовному делу по обвинению Г.П.Н., мотивировав это нахождением подзащитного на больничном, а также не явился в судебное заседание, назначенное на 29.09.2022 г.

07.10.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

13.10.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3608 о представлении объяснений по доводам обращения, ответ на который не представлен.

27.10.2022г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

25.11.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

25.11.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против обращения.

25.11.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката С.В.С. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений ст. 12, п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, которые выразились в том, что адвокат:

* не уведомил суд в надлежащей форме о прекращении действия соглашения на защиту Г.П.Н. по уголовному делу;
* не известил заблаговременно суд о невозможности явки адвоката в судебное заседание по уголовному делу в отношении Г.П.Н. в Щ. городском суде М. области от 29.09.2022 г.

25.01.2022г. от судьи К.Н.А. поступило заявление об отзыве обращения в отношении адвоката.

25.01.2022г. от адвоката поступило заявление о невозможности личной явки в заседание Совета, связанной с состоянием здоровья, с приложением документов.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 КПЭА от сторон не поступило.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с выводом о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва заявителем обращения.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката С.В.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва обращения заявителем.

Президент А.П.Галоганов